

### «Система оценивания в соответствии с ФГОС»

Основные особенности ФГОС — подход к стандарту как к общественному договору, нацеленность учебного процесса на достижение результата требуют внесения изменений во все компоненты учебного процесса. Соответственно изменяется и система оценивания. Прежде всего, меняется ее *роль и функции* в образовательном процессе. Система оценивания выступает не только как средство обучения, регулятор образовательного процесса, но и как:

- самостоятельный и самооценный элемент содержания;
- средство повышения эффективности преподавания и учения;
- фактор, обеспечивающий единство вариативной системы образования;
- регулятор программы обучения.

Оценочная деятельность учителя строится на основе следующих общих принципов:

1. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется *диагностическое* (стартовое) и *срезовое* (тематическое, промежуточное, итоговое) *оценивание*. При этом итоговая отметка может быть выставлена как обобщенный результат накопленных за период обучения отметок.
2. Оценивание может быть *только критериальным*. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты обучения. При этом нормы и критерии оценивания, алгоритм выставления отметки известны *заранее* и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
3. Оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка. Оценивать можно *только то, чему учат*.
4. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке и взаимооценке*.
5. В оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. В частности, при выполнении проверочных работ должен соблюдаться *принцип добровольности* выполнения задания повышенной сложности.

В начальной школе *оценивание призвано стимулировать учение* посредством:

- *оценки исходного знания* ребенка, того опыта, который он привнес в выполнение задания или в изучение темы;
- *учета индивидуальных или групповых потребностей* в учебном процессе;
- *учета способов демонстрации понимания материала*, изученного каждым ребенком;
- *побуждения детей размышлять о своем учении*, об оценке собственных работ и процесса их выполнения.

В системе оценивания в начальной школе используется преимущественно *внутренняя оценка*, выставляемая педагогом или школой. *Внешняя оценка*, проводимая различными независимыми службами, осуществляется, как правило, в форме неперсонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений и т. п.), результаты которых не влияют на итоговую отметку детей, участвующих в этих процедурах. В начальной школе рекомендуется использовать три вида оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание, итоговое оценивание.

Стартовая диагностика (входная) в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их готовности к изучению данного курса. Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей, которые необходимо учитывать в текущем оценивании.

В текущем оценивании используются субъективные, или *экспертные методы* (наблюдение, самооценка и самоанализ) и *объективизированные методы*, основанные, как правило, на анализе письменных ответов и работ учащихся.

Предметом оценки выступают как *достижимые образовательные результаты*, так и *процесс их достижения*, а также мера осознанности каждым обучающимся особенностей его собственного процесса обучения. При этом наряду с *интегральной оценкой* (за всю работу в целом, проводимой, например, в форме портфолио, презентаций, выставок) используется *дифференцированная оценка* (вычленение в работе отдельных аспектов, например сформированности вычислительных умений, выразительности чтения, умения слушать товарища, формулировать и задавать вопрос, выдвигать предположение и т. д.), а также *самоанализ и самооценка* обучающихся.

Выбор формы текущего оценивания определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, конкретными учебными задачами, целью получения информации.

Итоговое оценивание происходит в конце обучения в начальной школе и может проводиться в форме *накопительной оценки*, получаемой как обобщенный результат выставленных ранее оценок, а также в ходе целенаправленного *сбора данных* (в т.ч. с помощью итоговых тестов) или практической *демонстрации* применения полученных знаний и освоенных способов деятельности. Возможна также любая комбинация этих форм.

В методиках обучения, отвечающих особенностям ФГОС, итоговое оценивание строится на следующих принципах:

- раздельной оценки достижения базового и повышенных уровней требований к подготовке учащихся. Базовый уровень характеризуется таким показателем достижения планируемых результатов, как «*учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно*», а повышенные уровни — таким показателем достижения планируемых результатов, как «*учащиеся могут выполнить самостоятельно или с помощью взрослых и/или сверстников*»;
- оценивания методом «сложения», при котором фиксируется достижение опорного (базового) уровня требований и его превышение (при этом за превышение опорного уровня добавляются дополнительные баллы);
- кумулятивной (накопительной) оценки;
- открытости и реалистичности норм и критериев;
- признания права учащегося на ошибку, реализуемого в итоговом оценивании через систему норм оценивания;
- признания права учащегося на *досдачу* имеющихся пробелов в части базовых требований и при желании *напересдачу* итоговой работы с целью подтверждения выпускником начальной школы более высокого уровня учебных достижений.

Как уже отмечалось, наиболее целесообразно проводить итоговое оценивание в форме *накопительной оценки*. Такая оценка предполагает синтез всей накопленной за четыре года обучения информации об учебных достижениях школьника. К ним относятся не только достижения в освоении системы основных понятий и предметных учебных навыков (навыков письма и чтения, вычислений и рассуждений и т. д.), но и такие достижения ребенка, как умение сотрудничать, выполнять различные учебные роли, освоение первичных навыков организации учебной деятельности, навыков работы с информацией и т.п., а также данные, подтверждающие *индивидуальный прогресс* ученика в различных областях.

Источниками таких данных служат заполняемые учителем по ходу обучения листы наблюдений, дифференцированная оценка наиболее существенных итогов обучения, результаты выполнения проверочных работ и различные папки работ учащихся, составляющие портфолио.

Вместе с тем целесообразна и *итоговая демонстрация общей подготовки*, умение синтезировать и использовать полученные за четыре года знания и навыки применительно к различным учебным задачам, отрабатываемым в ходе обучения. Такая демонстрация может проводиться как в форме *выставки* результатов проектной работы, которая велась

ребенком на протяжении всего четвертого года обучения под руководством учителя и с помощью сверстников и родителей, так и в форме *комплексной письменной работы*, охватывающей наиболее существенные и значимые для дальнейшего обучения аспекты. Возможно и сочетание этих форм.

Комплексная письменная работа позволяет выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребенка в решении разнообразных проблем. Проведение письменной комплексной контрольной работы полезно еще и потому, что именно в такой форме (в рамках разрабатываемой системы оценивания) предполагается осуществлять оценку успешности и эффективности деятельности общеобразовательных учреждений, региональных систем образования. Целесообразно убедиться заранее, что дети готовы к такой форме работы, что они не растеряются в новой учебной ситуации, смогут продемонстрировать свои успехи, достигнутые за годы обучения в начальной школе.

Итоговые комплексные работы разработаны для всех классов начальной школы — с 1-го по 4-й. Все они имеют схожую структуру и строятся на основе несплошного (с иллюстрациями) текста, к которому дается ряд заданий по русскому языку и чтению, математике, окружающему миру. Задачи комплексной работы — установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Использование итоговых комплексных работ дает возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

#### Структура работы

Итоговая комплексная работа состоит из двух частей — *основной* и *дополнительной*. В *основной части* работы задания направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по русскому языку, чтению, математике. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «*учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно*». Поэтому выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником базового уровня требований. Опыт показывает, что подавляющее большинство первоклассников (80% и более) успешно справляются практически со всеми заданиями основной части.

В отличие от заданий основной части задания дополнительной части имеют более высокую сложность; их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребенком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы, более активного привлечения личного опыта. Поэтому выполнение заданий дополнительной части для учащегося необязательно — они выполняются только на добровольной основе. Соответственно *инегативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат*. Успешное выполнение этих заданий может рассматриваться как показатель достижения учеником повышенного уровня требований и служит поводом исключительно для дополнительного поощрения ребенка и никоим образом не в ущерб ему.

В дополнительной части содержится пять заданий, из которых первоклассникам для получения поощрительных баллов предлагается выполнить, как минимум, три по своему выбору.

Задания как основной, так и дополнительной части строятся на основе текста, по которому предлагается четыре варианта итоговых комплексных работ.

Аналогичные задания во всех вариантах направлены на проверку одних и тех же умений и навыков, однако сложность заданий незначительно варьируется за счет содержательного

контекста или особенностей формулировки задания. При этом *первый и второй варианты работы полностью равноценны* и могут быть предложены всем учащимся.

Если в классе есть *хорошо подготовленные дети*, которые показали высокие результаты при стартовой диагностике и успешно учились в течение всего первого года в школе, им целесообразно предложить *четвертый вариант*, задания в котором несколько сложнее по сравнению с заданиями первого и второго вариантов. Детям, которые к концу 1 класса еще *недостаточно включились в учебный процесс*, целесообразно предложить *третий вариант*. Как правило, это относится к ослабленным детям, учащимся с исходно низкой мотивацией учения, к тем, кто не умел читать при поступлении в школу, или ребятам, у которых не было возможности получить элементарную подготовку к школе. Задания третьего варианта несколько упрощены по сравнению с заданиями первого и второго вариантов.

Индивидуальный подход учителя к подбору варианта поможет каждому ребенку получить посильное задание и, как следствие, вполне заслуженный успех.

#### Время выполнения работы

Как показывают полученные нами результаты, среднее время выполнения основной части итоговой комплексной работы 25 мин. Такое же время в среднем затрачивается и на выполнение заданий дополнительной части. Но это усредненные показатели, которые могут существенно различаться у отдельных учащихся. Так, примерно 25% детей затрачивают на выполнение всех заданий работы от 16 до 25 мин. Около половины учащихся выполняют все задания за 26—50 мин. Примерно трети учащихся на выполнение работы требуется от 1 до 2 ч. Особенно много времени на задания затрачивают дети, только начинающие читать. При этом медленно работающие учащиеся вполне успешно справляются с работой, если дать им необходимое время. Поэтому в зависимости от уровня подготовки класса целесообразно затратить на проведение работы два, три или даже четыре урока, в течение которых учащиеся могут работать в своем индивидуальном темпе по 20—25 мин на каждом уроке. Время выполнения ограничивать не рекомендуется.